

Evolución de la cobertura del cambio climático en prensa española (2000–2024)



Rogelio Fernández-Reyes

Universidad de Sevilla (US)

Sevilla, AN– Espanha

rogeliofreyes@us.es



orcid.org/0000-0003-3955-3203



Bruno Mendes da Silva

University of The Algarve (UAlg)

Faro, PT– Portugal

bsilva@ualg.pt



orcid.org/0000-0003-3207-5667



Ana Filipa C. Martins

University of The Algarve (UAlg)

Faro, PT– Portugal

fcerolm@ualg.pt



orcid.org/0000-0003-0730-4149



<http://dx.doi.org/10.5965/2175180318472026e0101>

Recebido: 26/01/2026

Aprovado: 21/07/2026

Editores Responsáveis (Convidados):

Claiton Marcio da Silva

Universidade Federal da Fronteira Sul

orcid.org/0000-0002-4582-4586

André Secchieri Bailão

Fundação Oswaldo Cruz,

orcid.org/0000-0003-1577-3375



Evolución de la cobertura del cambio climático en prensa española (2000–2024)

Resumen:

El cambio climático es reconocido como un desafío primordial para la humanidad. En los últimos años se ha registrado una aceleración del aumento de temperatura tanto en el aire como en los océanos, a la par que se han producido numerosos impactos en todas las regiones del mundo. España está sufriendo sus efectos, como muestran numerosos fenómenos meteorológicos extremos. El presente trabajo trata de identificar cómo ha sido la cobertura cuantitativa del cambio climático en la prensa española, editada en papel, desde el 1 de enero de 2000 al 31 de diciembre de 2024. Se contabilizan los artículos que contienen los términos “cambio climático” o “calentamiento global” en los diarios españoles que estudia MeCCO (Media Climate Change Observatory), de la Universidad de Colorado: *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* y *Expansión*. Como metodología se aplica un análisis de contenido. Los resultados señalan que: el periódico estudiado que publica más artículos es el diario progresista *El País*; el mes de noviembre es el mes con mayor cobertura, coincidiendo con las celebraciones de las Cumbres del Clima; los años con más alusiones fueron 2007, 2019 y 2021; el periodo 2020-2024 es el lustro de mayor atención mediática, aunque se percibe una bajada al final de este periodo; y se mantiene un paralelismo considerable entre las tendencias cobertura de la prensa española y la prensa mundial. Como conclusión, se considera necesaria la consolidación de la cobertura del cambio climático en la prensa española, de manera paralela a su potencial impacto.

Palabras-clave: cambio climático; comunicación; cobertura mediática; España; prensa.

The Evolution of Climate Change Coverage in the Spanish Press (2000–2024)

Abstract

Climate change is recognized as a paramount challenge for humanity. In recent years, an acceleration in the rise of temperatures has been recorded in both the atmosphere and the oceans, alongside numerous impacts across all regions of the world. Spain is experiencing its effects, as evidenced by numerous extreme weather events. This study seeks to identify the quantitative coverage of climate change in the Spanish print press from January 1, 2001 to December 31, 2024. It counts articles containing the terms “climate change” or “global warming” in the Spanish newspapers analyzed by MeCCO (Media Climate Change Observatory) at the University of Colorado: *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* and *Expansión*. The methodology used is content analysis. The results show that the newspaper publishing the largest number of articles is the progressive daily *El País*; November is the month with the greatest coverage, coinciding with the Climate Summits; the years with the most references were 2007, 2019, and 2021; the period 2020–2024 constitutes the five-year span of greatest media attention, although a decline is observed toward the end of this period; and there is a considerable parallelism between coverage trends in the Spanish press and the global press. In conclusion, the consolidation of climate change coverage in the Spanish press is considered necessary, in line with its potential impact.

Keywords: climate change; communication; media coverage; Spain; press.

Introducción

Los resultados científicos muestran que el cambio climático es un desafío crucial para la humanidad. El trabajo de Síntesis del VI informe del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC, 2023), referente internacional en la ciencia del clima concluía que, por motivo del cambio climático, “se han producido fenómenos meteorológicos extremos más frecuentes y más intensos que han generado impactos cada vez más peligrosos en la naturaleza y las personas en todas las regiones del mundo”. Ello requiere de una respuesta inaplazable en todos los ámbitos, especialmente en la política internacional. Los efectos del cambio climático no solo pueden trabar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sino también revertir el progreso de los derechos humanos, así como convertirse en el principal causante de la pérdida de biodiversidad. La ciencia del clima es cada vez más robusta en su observación del cambio climático, a la par que la evolución de las emisiones siguió aumentando, salvo en los años de la pandemia (2020 y 2021).

En los últimos años se observó cómo aumentaron los meses con récords de aumento de temperatura tanto en el aire como en los océanos. En 2024, la temperatura global media del planeta estuvo en 1,5 °C por encima de la media de la era preindustrial. Los once últimos años (2015-2025) fueron los más cálidos jamás registrados. Cada vez son más habituales los estudios de atribución en el ámbito internacional que indican hasta qué punto un fenómeno meteorológico extremo ha sido influenciado por el cambio climático (Otto *et al.*, 2024; Otto, 2023; Vautard *et al.*, 2024). Numerosos episodios de este tipo han sido relacionados con el reto climático en España. Por ejemplo, la Dana de Valencia en 2024 (World Weather Attribution, 2024), o la ola de incendios de 2025 (World Weather Attribution, 2025). Otros eventos extremos que se relacionaron con el reto climático en el territorio español fueron: la borrasca Gloria o el temporal Filomena; incendios de la Sierra Bermeja y Sierra de la Culebra; sequías o numerosas olas de calor. También la prensa española se hizo eco de numerosos fenómenos extremos en otros lugares del planeta, entre otros: Mediane en Grecia y Libia, huracanes Helene, Milton e Ián; incendios en Australia, Amazonas y resto de Sudamérica, Siberia, California, Grecia, Canadá o Hawai; temperaturas récord y

olas de calor en el Ártico, en la Antártida y en multitud de regiones; inundaciones en Centroeuropa, China, Pakistán; o sequías en Europa, en Somalia y en el Amazonas.

Sin embargo, se percibe una tendencia reciente de bajada en la cobertura del cambio climático. Las COP y el cambio climático en las Cumbres de G7 y G20 han ido perdiendo protagonismo tras unos años de mayor prioridad. A pesar de ello, António Guterres, secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), no cesó de alertar sobre la urgencia climática. La crisis del coronavirus, en 2020, generó un descenso de emisiones nunca conseguido por las políticas climáticas. La invasión rusa de Ucrania desplazó la atención climática en 2022, posicionando la seguridad energética como un reto prioritario en Europa. Dirigentes ultraconservadores como Bolsonaro en Brasil, Milei en Argentina y Trump en Estados Unidos de América (EEUU) aumentaron el negacionismo y el cuestionamiento de las políticas climáticas. En Europa, el aumento de los conservadores se tradujo en que la competitividad y la seguridad relevaran al cambio climático y la digitalización como ejes de las políticas a partir de los resultados en las elecciones de 2024. El Pacto Verde y multitud de políticas climáticas europeas perdieron protagonismo. Por otro lado, en España se creó una Vicepresidencia de Transición Ecológica y se aprobó la Ley de Cambio Climático. Se avanzó de manera considerable en política energética, mientras que los cambios fueron menores en los sectores de movilidad y alimentación.

En el marco económico las encuestas del Foro de Davos en 2025 señalaron que los riesgos más probables y costosos tenían que ver con el cambio climático. Dicho Foro, otras instituciones internacionales, por ejemplo, El Banco Mundial (BM), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), o el Fondo Monetario Internacional (FMI), fondos y multinacionales priorizaron el reto climático en 2020. Sin embargo, a partir de 2022 se revertió la tendencia y se produjo una marcha atrás. La invasión rusa de Ucrania fue clave en el desplazamiento del reto climático en las prioridades económicas de Europa. En España se experimentó un auge sin precedentes de instalaciones solares y eólicas, a la vez que las altas temperaturas influyeron en sectores de la economía, como en el turismo, la agricultura o los seguros. Por otro lado, el decrecimiento material tuvo una presencia marginal en los diarios analizados.

En el marco social se produjeron movilizaciones inusitadas en 2019. Greta Thunberg, Fridays For Future, Extinction Rebellion y multitud de colectivos movilizaron a millones de ciudadanos, mayormente jóvenes. Otras movilizaciones por las medidas económicas en torno a los combustibles fósiles (chalecos amarillos, tractores naranjas, movilizaciones chilenas y ecuatorianas) mostraron la importancia de aplicar las políticas climáticas con una transición justa. La pandemia del coronavirus frenó las movilizaciones y evolucionaron hacia acciones reivindicativas en museos, en cortes en carreteras y aeropuertos, o en acciones puntuales como manchar de tinta la fachada del Congreso de los Diputados. Las resoluciones judiciales aumentaron, como por ejemplo el fallo de la justicia europea a favor de las “abuelas” del clima. Por otro lado, la pobreza y las migraciones se agudizaron con los efectos del cambio climático.

España es uno de los países con mayor vulnerabilidad de Europa ante este reto (IPCC, 2021). Numerosas demoscopias sobre la ciudadanía española muestran que prevalece una especial inquietud por el tema, indicando que la brecha es reducida entre quienes señalan el cambio climático como una amenaza seria y entre quienes no lo consideran así (Lázaro; González; Escribano, 2019; Lázaro *et al.*, 2024; Meira-Carteia; Arto-Blanco; Pardellas, 2021; Valdor; Gracia; Quevedo, 2019). Un estudio situaba a los españoles entre los ciudadanos europeos más preocupados por el cambio climático (European Social Science Survey, 2018), siendo la franja de la juventud la que mostraba una mayor preocupación (Meira-Carteia; Arto-Blanco; Pardellas, 2021). No obstante, el reto climático ha tenido muy poco peso en la decisión del voto (Centro De Investigaciones Sociológicas, 2018; Eichhorn; Molthof; Nicke, 2020; Meira-Carteia; Arto-Blanco; Pardellas, 2021).

La cobertura del cambio climático en la prensa y su análisis

Los gráficos que publicó el Global Risks Report, del Foro de Davos, en 2025, mostraban que los dos principales riesgos estimados de mayor impacto, a dos años vista, eran: primero, la desinformación, y segundo, los eventos extremos. Los cuatro principales riesgos, a diez años vista, tenían que ver con el cambio climático o con los sistemas naturales, y el quinto era la desinformación. Ello muestra la pertinencia de estudiar la comunicación del cambio climático en este momento

histórico. La comunicación y el ejercicio periodístico cumplen una función social primordial en la divulgación de información científica. La prensa es un soporte idóneo para estudiar cómo es este proceso, dado que permite un análisis detallado (Teso-Alonso; Lozano Ascencio, 2022). El volumen de cobertura en la prensa sobre un tema puede estar vinculado a la experiencia social del riesgo (Renn *et al.*, 1992) y a su inclusión en la agenda política (Carvalho, 2011).

Numerosos factores internos y externos influyen en la cobertura del cambio climático en los periódicos editados en papel (Boykoff; Daly; Mcallister *et al.*, 2021). Por ejemplo, la crisis económica de 2008 vino acompañada de la caída de los ingresos por publicidad, que motivó que muchas redacciones prescindieran de periodistas especializados. Por otro lado, la incorporación de ediciones electrónicas, la aparición de los blogs, plataformas y espacios especializados (Pashley, 2016), o el uso de las redes sociales y los smartphones pudieron ser elementos influyentes para una menor presencia del cambio climático en los periódicos editados en papel en la década de 2010, aunque no hemos encontrado estudios que lo cuantifiquen. Por otro lado, el tratamiento periodístico del cambio climático difiere atendiendo a numerosas particularidades.

La agenda temática de los medios de comunicación desempeña un papel relevante en la cobertura del cambio climático. De esta manera, la aparición de nuevas problemáticas condiciona el grado de interés que se le otorga al cambio climático tanto en la esfera política como en la mediática (Díaz Nosty, 2009). Ejemplos de ello son la crisis hipotecaria, la pandemia de COVID-19 (Pearman *et al.*, 2021), la guerra en Ucrania, el escenario geopolítico a partir de Trump o el ascenso de líderes políticos negacionistas, que pueden modificar la prioridad asignada a esta cuestión. Por otro lado, a pesar de que la comunidad científica coincide en más de un 97 % o 99 % en la influencia humana sobre el cambio climático (Cook *et al.*, 2016; Lynas; Houlton; Perry, 2021), la percepción social de este consenso es diferente entre países. En otras ocasiones, las prioridades nacionales determinan una mayor o menor relevancia otorgada a este reto.

La cobertura del cambio climático en la prensa española muestra un itinerario sinuoso, como en el resto de los países. Comenzó a tener cierta presencia en el último lustro del siglo XX (Fernández-Reyes, 2010; Mercado, 2012).

Destacó a partir de 2007, bajando el interés en los años siguientes (Domínguez; Lafita; Mateu, 2017; Fernández-Reyes; Piñuel-Raigada; Águila Coghlan, 2017; Lopera; Moreno, 2014). Y mostró una tendencia de aumento considerable a partir de 2019. Sin embargo, desde 2023 se aprecia una nueva tendencia de bajada en la cobertura (Aoyagi *et al.*, 2026). No obstante, en términos globales, se percibe una evolución en la cobertura desde una posición marginal de la información dentro de los diarios a principios de siglos (Parratt Fernández, 2009) a una posición de mayor cobertura en la actualidad. Esta trayectoria también se ha percibido en la radio y en la televisión, donde el cambio climático ha logrado hacerse un hueco en prime time (Teso-Alonso *et al.*, 2025).

La investigación sobre la cobertura del cambio climático comenzó en países occidentales a finales del siglo XX y en la primera década del siglo XXI. Entre otros, en EE.UU. se publicaron los trabajos de Trumbo (1995), Corbett y Durfee (2004), o Boykoff y Boykoff (2004); en Alemania los estudios de Weingart, Engels y Pansegrau (2000), o Peter y Heinrichs (2009); en Reino Unido apareció el trabajo de Carvalho y Burgess (2005); o en España la investigación de Fernández-Reyes (2010). Igualmente se han efectuado estudios que compararon la evolución de distintos países (Barkemeyer *et al.*, 2017; Brossard; Shanahan; McComas, 2004; Holt; Barkemeyer, 2012; Schmidt; Ivanova; Schäfer, 2013; Mcallister *et al.*, 2021; Mcallister *et al.*, 2024).

En España se observa un despliegue de la producción investigadora en la segunda década del siglo XXI. Los resultados de dichas investigaciones muestran patrones similares a los de ámbito internacional (Erviti; León, 2017): el estudio de las consecuencias en detrimento de las causas y soluciones (Lopera; Moreno, 2014; Teso-Alonso *et al.*, 2025); el predominio del marco político (Arcila-Calderón *et al.*, 2015; Fernández-Reyes; Piñuel-Raigada; Águila Coghlan, 2017; Quesada Pérez; Blanco Castilla; Teruel Rodríguez, 2015) como resultado de la preponderancia de fuentes políticas (Erviti; León, 2017); la agenda internacional tiene un importante peso en la cobertura nacional (Domínguez; Lafita; Mateu, 2017; Fernández-Reyes; Piñuel-Raigada; Águila Coghlan, 2017; Lopera; Moreno, 2014); la noticia es el género periodístico más usado (Teso-Alonso *et al.*, 2025); el género de los aludidos en las informaciones es mayormente el de hombre, sobre todo en los sectores económicos (Teso-Alonso *et al.*, 2025); se observa una falta de

especialización (Gaitán Moya; Piñuel-Raigada; Lozano Ascencio, 2015); la información se ubica tanto en escenarios globales como locales (Teso-Alonso *et al.*, 2025); con un predominio de la fotografía en las imágenes (León; Erviti, 2015; Teso-Alonso *et al.*, 2025) reflejando, sobre todo, las consecuencias del desafío climático (Lopera; Moreno, 2014).

Por otro lado, la posición ideológica de los diarios tiene un peso particular en el tratamiento del cambio climático (Erviti; León, 2017; Fernández-Reyes, 2010; Gozzer; Domínguez, 2011), siendo los periódicos progresistas son los que más abordan este tema (De Rueda, 2014; Fernández-Reyes; Piñuel-Raigada; Águila Coghlan, 2017). Por otro lado, prevalece el consenso científico sobre el negacionismo (Domínguez; Lafita; Mateu, 2017), el cual ha tenido una limitada presencia en la prensa española.

En la última década, el soporte de la prensa ha perdido protagonismo en las investigaciones sobre la comunicación del cambio climático, dejando espacio al estudio de las redes sociales. Por otro lado, la investigación se ha abierto a multitud de temas. Por ejemplo, numerosa literatura científica se ha centrado en la desinformación (Jiménez-Gómez; Martín-Sosa, 2022; Moreno; Ruiz-Alba, 2021; Moreno; Thornton, 2022; Carrión; Llorca-Abad, 2025; Molina-Cañabate; Magallón-Rosa, 2020; Moreno Olmeda, 2022) o en temas específicos, como por ejemplo los efectos del cambio climático en la salud (Jiménez; Garcés-Prieto; Martín-Sosa, 2022).

El Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático es una plataforma de referencia en el análisis de la comunicación del cambio climático que se considera pertinente tener presente. Como recoge su página web - Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático (2026), se trata de un proyecto marco de investigación fruto de la colaboración entre el Grupo de Investigación Mediación Dialéctica de la Comunicación Social (MDCS) de la Universidad Complutense y la Fundación Ecología y Desarrollo (ECODES). Investiga cómo se trata el cambio climático tanto en los medios tradicionales como en los digitales y redes sociales. Hasta el momento, ha publicado seis informes anuales. Otra labor que lleva a cabo es el análisis del cumplimiento del Decálogo de recomendaciones para informar sobre cambio climático, una guía de buenas

prácticas con más de 100 adhesiones, sobre todo, de medios de comunicación, que reconoce la ONU como buenas prácticas (United Nations Framework Convention on Climate Change, 2019).

Marco teórico, objetivos y metodología

La teoría de los marcos interpretativos hace referencia a los significados compartidos, que organizan la percepción y la dirección de la acción colectiva (Snow; Benford, 1988). Los medios de comunicación son elementos claves del análisis, asumiendo un importante papel en la interpretación de los acontecimientos. Cumplen una función de testigos y de actores. En este contexto, la teoría de la agenda setting (Mccombs; Shaws, 1972) es pertinente para analizar cómo los medios de comunicación influyen en la agenda pública a través del interés otorgado a los temas. El análisis de contenido cuantitativo se convierte en una técnica metodológica idónea que no se limita a una mera recopilación estadística, sino que opera como un indicador de la relevancia informativa otorgada.

Los objetivos planteados en esta investigación son:

- a) Analizar la evolución de la cobertura del cambio climático en prensa española;
- b) Comparar dicha evolución con la tendencia internacional.

Esta investigación se apoya en el análisis de contenido cuantitativo y cualitativo. Se usa el análisis de contenido cuantitativo como técnica central de procesamiento de datos. El análisis de contenido fue definido por Berelson (1952, p. 18) como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto en la comunicación”. Krippendorff (1990, p. 28) lo define como “técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto”. Bardin (1991, p. 32), por su parte lo define como

el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de

conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (variables inferidas) de estos mensajes.

En las tres definiciones de estos teóricos de referencia, se acepta la herramienta cuantitativa como análisis de contenido. Concretamente, la aplicación de este tipo de análisis en este estudio contribuye, al menos, a tres aplicaciones: medición de la relevancia pública (permite medir el volumen de atención, con picos y valles, que la prensa dedica al desafío climático, el cual puede ser relacionado con la construcción de la agenda pública y política); identificación de diferencias editoriales (muestra el contraste de las frecuencias de aparición de los términos analizados entre cabeceras de distintas líneas ideológicas, detectando variaciones en la priorización informativa sobre este reto); y la posibilidad de comparativa internacional (ofrece una base estadística homogénea, con la que es posible establecer paralelismos con las tendencias globales o de otros países). Desde el marco teórico de la agenda-setting también contribuye con aportaciones. La contabilidad de artículos sobre un tema muestra la función de los periódicos como *gatekeepers* o seleccionadores de la realidad a través de: la cuantificación de la prominencia; el rastreo de los hitos, que actúan como *triggering events* de la atención mediática; y la competición de temas en la agenda mediática. Por tanto, a través de la contabilidad de la frecuencia mensual, el análisis de contenido trasciende la mera recopilación estadística para convertirse en un indicador del reflejo social y político en el ecosistema periodístico.

El análisis de contenido cuantitativo se aplica a los resultados de Media Climate Change Observatory (MeCCO), de la Universidad de Colorado. MeCCO monitorea 131 fuentes (periódicos, radio y televisión) en 59 países de siete regiones diferentes, estudiando el número de artículos que contienen los términos “cambio climático” o “calentamiento global”. Recopila los datos accediendo a archivos de las bases de datos Factiva, Infomedia, ProQuest, Nifty, NexisUni y Retriever en diversas instituciones. Los factores principales de la selección de las fuentes en MeCCO son: diversidad geográfica (favoreciendo un mayor alcance geográfico), circulación (favoreciendo publicaciones con más difusión), y el acceso fiable a los archivos a través del tiempo (a favor de los diarios más accesibles por períodos más largos de tiempo).

Los diarios españoles estudiados son cuatro y la información se extrae mediante el acceso a las bases de datos Factiva. Se trata de *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* y *Expansión*. *El País* y *El Mundo* se eligieron por ser los diarios de mayor difusión, con postura política progresista y conservadora, respectivamente; *La Vanguardia* se eligió por ser el principal diario con una fuerte identidad regional, con postura política de centro; y *Expansión* como el principal periódico de un ámbito específico, el económico. Ello según los datos de la OJD (Oficina de Justificación de la Difusión) con datos referidos a 2015.

El presente trabajo contabiliza los artículos que incluyen los términos “cambio climático” or “calentamiento global” desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de diciembre de 2024. Entre las limitaciones del estudio se encuentra que solo se estudian los términos citados y no se incluyen, por ejemplo “gases de efecto invernadero”, “crisis climática” o “calentamiento global” (Erviti-Ilundáin, 2020). Se ha estudiado el margen de diferencia entre la contabilidad de “cambio climático” or “calentamiento global” y la contabilidad de “cambio climático” or “calentamiento global” or “gases de efecto invernadero” or “crisis climática” o “emergencia climática” a través del buscador Factiva desde enero de 2000 a diciembre de 2024. El resultado es de 43.422 de artículos con los primeros términos y 48594 con los términos ampliados. Esto es, una variación del 11,9 %. Otra limitación tiene que ver con el uso de otra terminología que no incluye ninguno de estos términos, como por ejemplo las políticas de Net-Zero o la industria de descarbonización de los automóviles. Es más difícil de evaluar qué porcentaje supone. Además, es preciso añadir que esta contabilidad no diferencia los artículos que se posicionan a favor de la acción climática, en contra o que son neutrales.

Por otro lado, los resultados se contabilizan en MeCCO cada mes y quedan fijos. Sin embargo, los buscadores, a veces, modifican los resultados posteriormente. Esto provoca que haya una ligera variación entre los resultados que recopila MeCCO mensualmente y los del buscador Factiva. Se ha estudiado el margen de diferencia y el resultado es de 44736 artículos recopilados por MeCCO y 43422 en los resultados totales que muestra Factiva. Esto supone una variación del 3 %.

A pesar de sus limitaciones, los resultados de MeCCO permiten estudiar la evolución de la cobertura del cambio climático en la prensa, diferenciando etapas e identificando los hitos más destacados. Dichos datos también ofrecen la oportunidad de comparar la realidad de la prensa española con la prensa mundial, estudiando similitudes y diferencias.

Dos trabajos anteriores abordaron la evolución de la cobertura del cambio climático en los mismos diarios españoles que analiza MeCCO: uno estudió los diarios *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, desde enero de 2000 hasta noviembre de 2014 (Fernández-Reyes; Piñuel-Raigada; Vicente-Mariño, 2015) y otro estudió los mismos diarios más *Expansión*, desde enero de 2000 hasta junio de 2017 (Fernández-Reyes; Piñuel-Raigada; Águila Coghlan, 2017). El presente artículo es una actualización de dicha evolución, en la que se suma el mayor periodo de cobertura del cambio climático registrado, producido en los últimos años.

La metodología también se apoya en el análisis de contenido cualitativo. MeCCO ofrece la cifra de las decenas de miles de artículos contabilizados¹ pero no el contenido de los mismos. Para efectuar un análisis de contenido cualitativo sobre la representación ideológica y los cambios en las tendencias de contenido en los diarios analizados se optó por hacer una revisión de la literatura científica. Para ello, se buscaron en Scopus los artículos que han abordado los términos “cambio climático” y el nombre de cada uno de los diarios analizados. El resultado mostró 11 artículos en el diario *El País*, 14 en el diario *El Mundo*, 2 en *La Vanguardia* y 48 en el diario *Expansión*. De todos ellos, quedaron 7 para la revisión bibliográfica cuando se eliminaron los repetidos y se desecharon los que no tenían que ver con un análisis de contenido periodístico.

¹ Fernández-Reyes y Jiménez Gómez (2026)

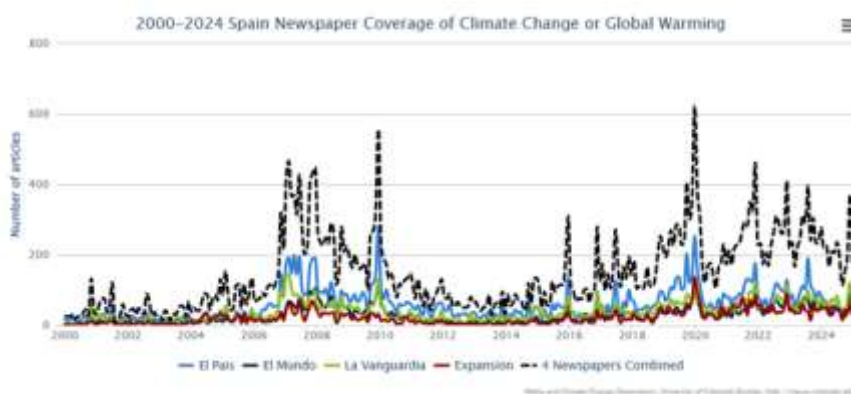
Resultados

Evolución de la cobertura del cambio climático y calentamiento global en prensa española por meses, lustros y décadas

Como se ha expuesto, el análisis efectuado comienza a partir del 1 de enero de 2000 y finaliza el 31 de diciembre de 2024. Se trata de 25 años que permiten ver, en perspectiva, la evolución de la cobertura del cambio climático y del calentamiento global. Un periodo clave en el abordaje de este desafío. No obstante, en el periodo anterior al analizado hubo momentos de especial trascendencia, que también fueron abordados por la prensa, como, por ejemplo, la celebración de la Cumbre de la Tierra en 1992, el Segundo Informe del IPCC en 1995, o el Protocolo de Kyoto en 1997.

El periodo de 2000 a 2024, integrado en el gráfico 1, muestra picos y valles mensuales en la evolución de la cobertura. Se trata de tendencias similares entre los diarios. El periódico analizado con mayor cobertura en este periodo, según la contabilidad de MeCCO fue *El País*, con 18.005 artículos, seguido de *La Vanguardia*, con 11.587, de *El Mundo*, con 8.488 y de *Expansión*, con 6.656 artículos.

Gráfico 1 - Cobertura en prensa española de los términos “cambio climático o calentamiento global” (2000 – 2025).



Fuente: Fernández-Reyes y Jiménez Gómez (2025).

Los meses de mayor cobertura aparecen en noviembre (con 5234 artículos en el periodo analizado), seguido de diciembre (4884 artículos), meses en los que se celebran las Cumbres del Clima del CMNUCC (United Nations Framework Convention on Climate Change). De hecho, numerosos picos, como los de 2007,

2009, 2015, 2019, 2021, 2022 y 2024, corresponden con los meses en los que se celebraron las Cumbres de Bali, Copenhague, París, Madrid, Glasgow, Sharm el-Sheij y Bakú, respectivamente. Los tres principales picos de cobertura en la prensa española en el periodo analizado fueron: los meses de diciembre de 2019, diciembre de 2009 y febrero de 2007. En diciembre de 2019 y 2009 se celebraron la Cumbre de Madrid y la Cumbre de Copenhague. En febrero de 2007 ocurrieron varios acontecimientos que atrajeron el interés mediático, como se verá a continuación.

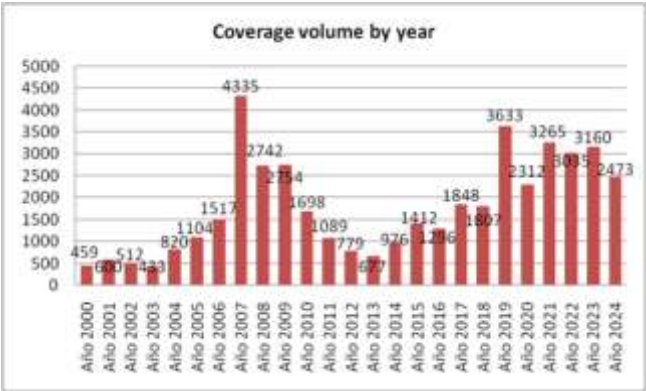
Se observa, por tanto, que los principales hitos están vinculados a eventos internacionales, mayormente políticos. La Cumbre de Madrid en 2019 muestra el aumento de la cobertura mediática en los diarios nacionales del lugar de la celebración. La cercanía territorial se suma como elemento influyente a la hora de atender el cambio climático en la prensa. Las Cumbres también favorecen una mayor cobertura en el mes o meses previos (Fernández-Reyes; Piñuel-Raigada; Águila Coghlan, 2017).

Otros momentos de especial atención mediática se produjeron en febrero y junio de 2007 o en julio de 2023. En febrero de 2007 se presentó la contribución del Grupo de Trabajo I al IV Informe del IPCC, se produjo la visita de Al Gore a España y fue premiado con dos Oscar su documental “Una verdad incómoda”; en junio de 2007 se concedió el Premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional a Al Gore; y en julio de 2023 la prensa se hizo eco del récord de temperatura, de los incendios en el Mediterráneo y de olas de calor. De esta manera, se percibe cómo la prensa, además del ámbito político, también tiene especial sensibilidad a los informes del IPCC y a los fenómenos meteorológicos extremos.

Los meses con menor cobertura coinciden con el desplazamiento del interés hacia otros temas. Un ejemplo es el de la crisis de la COVID-19 en marzo de 2020, que bajó la cobertura en España de manera pronunciada.

La cobertura por años muestra que los principales volúmenes se produjeron en 2007, 2019 y 2021. Se percibe una doble montaña con picos entre los años 2007 y 2009, y entre los años 2019 y 2024, como se aprecia en el gráfico 2.

Gráfico 2 - Cobertura en prensa española de los términos “cambio climático” o “calentamiento global” (2001-2024) por años.



Fuente: Fernández-Reyes (2025).

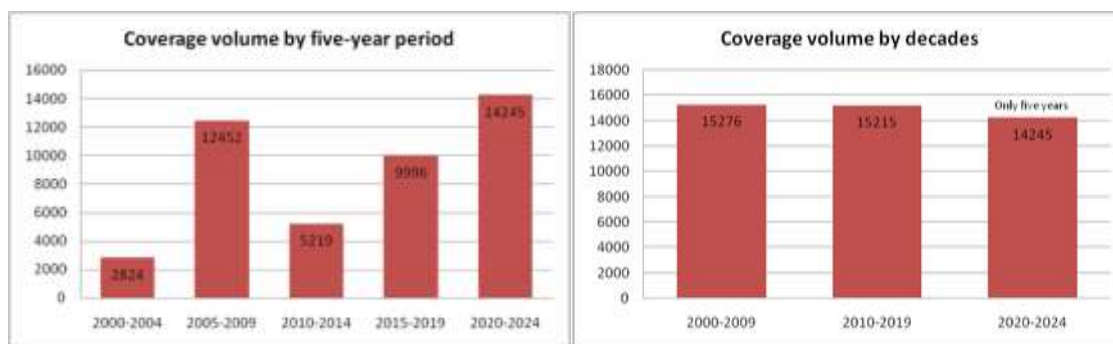
En el periodo de 2007 y 2009 se produce una fase de ebullición, que finaliza con la Cumbre de Copenhague en diciembre de 2009. En el año 2007, además de los acontecimientos citados en el mes de febrero y junio, también hubo otros eventos en otros meses: en abril, mayo y noviembre se presentaron las contribuciones de los Grupos II, III e Informe de Síntesis del IV Informe IPCC; en octubre tuvo protagonismo la declaración del líder del PP, Mariano Rajoy, minimizando el cambio climático con referencia “a su primo”; además, en diciembre se celebró la Cumbre de Bali. La Cumbre de Copenhague en 2009 (COP15) estuvo acompañada por el escándalo del *Climategate*, que no recibió tanta atención en los medios españoles como en el mundo angloparlante (Erviti; León, 2017). Sin embargo, la participación y compromiso del presidente Barack Obama (Mercado, 2012) y las expectativas creadas pudieron aumentar la atención mediática de dicha Cumbre.

En el periodo de 2019 a 2024 sucedieron multitud de acontecimientos que situó al cambio climático como un objetivo principal: fue considerada una prioridad en la agenda política internacional, europea y española; se apostó por la inclusión del cambio climático en la agenda económica; se produjo una movilización social internacional sin precedentes; y la ciencia clima se hizo más robusta en el VI Informe del IPCC, entre otros elementos. No obstante, en 2024 y 2025, los datos de MeCCO muestran una bajada de la cobertura, paralela a una disminución del interés de las agendas políticas y económicas. El avance de las políticas más conservadoras, así como los conflictos bélicos parece influir en el

desplazamiento del cambio climático a un puesto secundario (Fernández-Reyes, 2025).

Conforme al gráfico 3, los resultados por lustros muestran que sobresale el periodo 2021–2025, seguido por el de 2006–2010. Posteriormente se encuentran el periodo 2016–2020, el periodo 2011–2015 y el de 2001–2005. Conforme al gráfico 4, los resultados por décadas muestran una mayor cobertura en la tercera década con respecto a las otras dos, las cuales muestran valores similares

Gráfico 3 y 4 – Cobertura en prensa española de los términos “cambio climático” o “calentamiento global” (2001–2025) por lustros y por décadas.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de MeCCO (2206).

Evolución de la proporción de artículos que abordan los términos climáticos con respecto al total de artículos de los diarios

Un estudio cifraba en el 0,2% los artículos que nombraban “cambio climático”, “calentamiento global” o “efecto invernadero” en los diarios *El País*, *El Mundo* y ABC en los años 2005–2006 y 2011 (León, 2014). A continuación, se muestran los resultados de la proporción existente cuando se estudian los términos “cambio climático” or “calentamiento global” or “gases de efecto invernadero” or “crisis climática” or “emergencia climática” en los diarios *El País* y *El Mundo*. Se estudiaron varios buscadores (Factiva, My News, ProQuest) para realizar esta búsqueda desde el año 2000, pero tan solo ProQuest Central permitió este tipo de análisis, ofreciendo datos desde mediados de 2008. Por tanto, se acotaron los años de 2009 a 2024. Se efectuó el promedio de ambos periódicos.

Gráfico 5 - Porcentaje de artículos con los términos “cambio climático” o “calentamiento global” o “gases de efecto invernadero” o “crisis climática” o “emergencia climática” con respecto al total de artículos en *El País* y *El Mundo* desde 2009 a 2024.



Fuente: Elaboración propia a partir de búsqueda con ProQuestCentral (2026).

Conforme el gráfico 5, se observa que el porcentaje parte de un volumen intermedio en 2009 y baja en los años siguientes, para volver a subir a partir de 2019. Pasa del 1,1 % en 2009 al 0,29% en 2013 y 2014 y al 2,2 % en 2019. La proporción de artículos con alusiones a los términos climáticos siguió creciendo a partir de 2021, llegando a la cifra del 2,8 % en 2023. Posteriormente bajó en 2024.

Es una tendencia similar a la contabilidad del número de artículos que se observa en los gráficos de MeCCO, aunque el pico más alto en estos años en MeCCO se ubica en 2019 y la proporción de artículos con alusiones en el cómputo total de los artículos de los diarios es mayor en 2023.

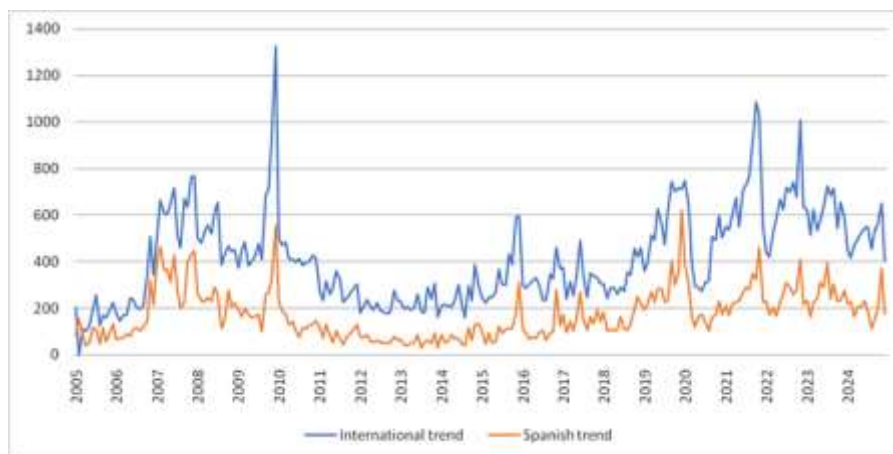
Comparación de la evolución de la cobertura del cambio climático y calentamiento global en prensa española y en la prensa mundial

Dos ejercicios comparan las tendencias de la evolución de la cobertura del cambio climático en la prensa española y la prensa mundial. MeCCO muestra distintas metodologías: en el caso de España el resultado es la suma de los diarios analizados; en la contabilidad internacional el número total de artículos de cada mes en cada región se divide por el número de periódicos. Por tanto, la comparativa se basa en tendencias.

La comparativa del primer ejercicio muestra que se mantiene un paralelismo considerable entre la evolución de la cobertura en la prensa

internacional y la cobertura en la prensa española, ya percibido con anterioridad (Fernández-Reyes; Piñuel-Raigada; Águila Coghlan, 2017). Como se observa en el gráfico 6, multitud de picos de cobertura del cambio climático en el ámbito mundial son replicados en el ámbito español. Por lo que se puede concluir que la agenda mediática sobre cambio climático en España está fuertemente influenciada por la agenda mediática internacional. No obstante, se aprecian ligeras diferencias.

Gráfico 6 - Tendencias entre la cobertura en prensa internacional y en prensa de América Latina de los términos “cambio climático” o “calentamiento global” (ene 2005-dic 2024).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de MeCCO (2026).

Como se ha expuesto, los tres principales picos de cobertura en la prensa española se han identificado con los meses de diciembre de 2019, diciembre de 2009 y febrero de 2007. Sin embargo, los picos más destacados en la prensa internacional corresponden a diciembre de 2009, octubre-noviembre de 2021 y diciembre de 2022. El hito de diciembre de 2009 es común; en octubre-noviembre de 2021 se celebró la Cumbre de Glasgow y se reunió el G20 con el cambio climático en el centro de la agenda; y en noviembre de 2022 la prensa cubrió la Cumbre de Sharm El Sheikh, una reunión del G20, la elección de Lula como presidente de Brasil y el encuentro de Biden y Xi.

Un segundo ejercicio analiza la posición que ocupa cada mes con respecto al mismo mes de años anteriores, desde 2005 a 2024, en la prensa española e

internacional. Se estudian los últimos seis años: 2019-2024. Ello permitirá observar la importancia otorgada a cada mes con respecto a la serie histórica.

Tabla 1 y 2 - Posición mensual en la prensa internacional y en la prensa internacional y española respecto a los mismos meses de años anteriores desde 2005.

Monthly position in the international press compared to the same months in previous years

	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	
2019	6	5	2	2	1	3	3	1	1	1	2	2	2,417
2020	1	2	6	7	9	12	8	7	4	4	4	5	5,75
2021	2	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	5	1,917
2022	5	7	4	3	1	3	2	2	3	4	2	4	3,333
2023	2	4	1	5	4	3	2	3	4	6	6	6	3,833
2024	7	9	9	7	7	7	5	6	7	6	7	12	7,417

Monthly position in the Spanish press compared to the same months in previous years

	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	
2019	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1,333
2020	1	2	6	6	7	5	6	5	5	6	7	7	5,25
2021	5	5	4	3	3	5	1	1	2	2	1	5	3,083
2022	4	6	5	6	5	6	1	1	3	5	3	8	4,417
2023	4	8	4	3	2	2	1	4	3	7	9	5	4
2024	7	4	9	6	7	8	7	8	9	8	4	11	7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de MeCCO (2026).

Los resultados de la tabla 1 muestran que la prensa internacional batió el récord de mejor posición en 13 meses en estos seis años, mientras que la prensa española lo batió en 16 ocasiones. En el ámbito internacional fueron seis meses récords en 2021, cuatro meses récords en 2019 y un mes récord en los años 2020, 2022 y 2023. Como se observa en la tabla 2, en España se batió el récord en nueve meses en 2019, tres en 2021, dos en 2022, y uno en 2020 y en 2023. Al extraer el promedio de la posición de todos los meses de cada año se observa que la prensa internacional tuvo su mejor posición anual en 2021, seguida de 2019, 2022, 2023, 2020 y 2024. Mientras que la prensa española tuvo su mejor posición anual en 2019, seguida de 2021, 2023, 2022, 2020 y 2024.

Los resultados muestran que la tendencia de la prensa internacional llegó a su mejor cobertura por posicionamiento histórico en el año 2021. A partir de ahí comenzó a bajar progresivamente en los años siguientes perdiendo posiciones de manera considerable. En 2024 ya no se batieron récords y el promedio de la

posición de todos los meses es de 7,3 en este año. La prensa española muestra su pico en 2019, el año de la celebración de la Cumbre de Madrid. Y mantiene una trayectoria sinuosa, con subidas y bajadas, aunque con tendencia de descenso en el posicionamiento histórico.

Revisión sobre la representación ideológica y los cambios en las tendencias de contenido

Al revisar la literatura científica sobre el cambio climático y los distintos diarios estudiados en este artículo se observan patrones en el abordaje del reto climático. Uno de ellos viene marcado por una división ideológica de los diarios, presente en casi toda la literatura analizada (Abejón *et al.*, 2020; Amondarain; Barranquero; Attilucea, 2022; Erviti-Ilundáin, 2020; Fernández-Reyes *et al.*, 2015; Parratt Fernández; Mera Fernández, Carrasco Polaino, 2020; Quesada Pérez; Blanco Castilla; Teruel Rodríguez, 2015). La divergencia se muestra en el volumen de cobertura, en la que sobresale el diario progresista *El País*, seguido del periódico centrista *La Vanguardia*. También se constata en la prioridad otorgada y en el tono del discurso. Estos diarios ofrecen un relato más afín a los movimientos ambientalistas, como *Fridays for Future*, y aceptan totalmente el consenso científico. Por otro lado, los diarios conservadores, en nuestro caso *El Mundo* y *Expansión*, suelen recoger en sus páginas más voces negacionistas o escépticas.

Esta confrontación ideológica, sin embargo, no está presente en los estudios de otras regiones. Por ejemplo, en Brasil, país con más literatura latinoamericana sobre la comunicación del cambio climático (González Alcaraz, 2015; Loose; Fernández-Reyes, 2020; Takahashi; Amiden dos Santos; Salas, 2025), no predominan los estudios que confronten las ideologías de derecha e izquierda en los diarios (Bursztyn; Eiró, 2015; Girardi *et al.*, 2013; Lahsen; Couto; Lorenzoni, 2020; Rodas; Di Giulio, 2017). Estos artículos se centran en el estudio de los encuadres, percepciones sociales o fuentes informativas. Sobre las fuentes informativas, por ejemplo, persiste una crítica considerable al uso de fuentes de agencias y la escasa presencia de fuentes locales (Bueno, 2013; Girardi *et al.*, 2015;

Loose; Girardi, 2017; Loose, 2016; Vivarta, 2010), cuestión que no está presente en la investigación española.

En cuanto a los cambios en las tendencias de contenido se observa una evolución terminológica. En el periodo analizado predomina el uso de “cambio climático”. Sin embargo, el estudio de Erviti (2020) concluye que, tras la publicación del informe del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático de 2018, los términos “crisis climática” y “emergencia climática” aparecen en un nuevo discurso sobre el clima en los medios de comunicación “que llama a la acción urgente frente a la crisis del planeta”. Su resultados señalan que ambas expresiones pasaron de un 1,2 % en la cumbre de París de 2015 (1,2%) a un 20,8 % en la Cumbre de Madrid de 2019. Mientras tanto, los términos “calentamiento global” y “efecto invernadero” persisten en segundo y tercer puesto, aunque muestran caídas de presencia en 2019.

Según la literatura estudiada, la evolución de los contenidos ha transitado por diferentes fases y enfoques. Originalmente estuvo especialmente vinculado a la ciencia. Posteriormente se avanzó hacia el ámbito político, que es el que ha prevalecido, sobre todo por las Cumbres del Clima y las declaraciones de políticos. A pesar de la prevalencia del marco político, se observan momentos o hitos que cambian el encuadre. En ocasiones ha tenido especial peso el marco científico (ligados a los informes del Panel Intergubernamental de Cambio Climático), el ámbito social (por ejemplo, con las movilizaciones juveniles, impulsadas por Greta Thunberg, Fridays for Future y multitud de organizaciones climáticas) o el marco económico (por ejemplo, con el Pacto Verde europeo). Recientemente, el marco meteorológico está ganando protagonismo por los efectos de los fenómenos meteorológicos extremos, que consigue desplazar el marco político por unas semanas.

Otro cambio detectado en la evolución de los contenidos es la transversalidad que ha ido adquiriendo el cambio climático, el cual ha dejado de ubicarse en las secciones de ciencia o medio ambiente para convertirse en un tema que aparece en cualquier sección. Ya no se percibe como un fenómeno ligado solamente al riesgo ambiental como en un principio, sino que también abraza otros ámbitos, como el económico, el social o el cultural.

Consideraciones finales

Como es sabido, los resultados científicos muestran que el cambio climático es un reto primordial para la especie humana. España es especialmente vulnerable a este desafío. Numerosos fenómenos meteorológicos extremos están siendo vinculados con el cambio climático, como la reciente Dana de Valencia en 2024 o las olas de incendios de 2025. La comunicación y la profesión periodística ejercen una función social clave como testigos y actores de este reto. El estudio de la cobertura en la prensa permite observar qué relevancia se le atribuye y cómo se trata.

Numerosos factores han influido en la evolución de la cobertura del cambio climático en la prensa en papel, tales como la incorporación de las nuevas tecnologías o la aparición de nuevos temas que compiten en la agenda mediática. Por ejemplo, la crisis del COVID-19, la invasión rusa de Ucrania o la realidad geopolítica desplazan el interés por el reto climático. Como resultado, la evolución cobertura del cambio climático en España es sinuosa, con subidas y bajadas a lo largo de los años, al igual que en el resto de los países estudiados.

La investigación sobre la comunicación del cambio climático en España se despliega en la segunda década del siglo XXI. Muestra características similares a las del ámbito internacional. Por ejemplo, en la abundancia del abordaje de las consecuencias en detrimento de las causas y soluciones; en el predominio del marco político; la noticia es el género periodístico con mayor presencia; se observa una falta de especialización; los periódicos progresistas son los que más abordan este tema en sus editoriales. Los estudios de las redes sociales van dejando menos protagonismo a los análisis de prensa editada en papel. Y los temas van evolucionando, como, por ejemplo, hacia el estudio de la desinformación.

El análisis de la evolución de la cobertura del cambio climático en los cuatro diarios impresos españoles que estudia Media Climate Change Observatory (MeCCO) presenta algunas limitaciones, tales como el limitado número de términos analizados o el número de diarios. Aun así, permite analizar los hitos más importantes, así como diferenciar etapas de cobertura y comparar la tendencia con la evolución mundial. *El País* es el diario estudiado con más

artículos nombrando “cambio climático” o “calentamiento global” desde 2000 a 2024. Noviembre es el mes de mayor cobertura, seguido de diciembre, coincidiendo con las celebraciones de las Cumbres del Clima. Dichas Cumbres suponen los principales hitos en la cobertura. Otros temas de especial atracción han sido los fenómenos meteorológicos extremos y los informes del IPCC.

La cobertura por años muestra que los principales volúmenes se produjeron en 2007, 2019 y 2021. Los gráficos muestran la silueta de una doble montaña entre los años 2007 y 2009, y entre los años 2019 y 2024. En este último periodo el cambio climático adquirió un protagonismo inusual y experimentó una bajada posterior. Por lustros se percibe que 2020-2024 ha sido el de mayor cobertura. Por décadas se percibe que la actual es la de mayor tratamiento mediático del cambio climático.

La comparación de las tendencias de la evolución de la cobertura en la prensa española y la prensa mundial muestra un gran paralelismo. Numerosos hitos de cobertura en la prensa mundial están presentes en la prensa española. Esto es, la agenda mediática sobre cambio climático en España está fuertemente influenciada por la agenda mediática internacional.

El estudio de la posición de cada mes con respecto al mismo mes de años anteriores (desde 2005 a 2024) en España con respecto al ámbito internacional en los últimos seis años (2019-2024) permite observar que la prensa internacional batió el récord de mejor posición en 13 meses, mientras que la prensa española lo batió en 16 ocasiones. Se observa que la tendencia de la prensa internacional llegó a su mejor cobertura por posicionamiento en el año 2021. A partir de ahí comenzó a bajar progresivamente en los años siguientes perdiendo posiciones de manera considerable. La prensa española muestra su pico en 2019, el año de la celebración de la Cumbre de Madrid. Y mantiene una trayectoria sinuosa, aunque con tendencia a una bajada de posicionamiento histórico.

Al examinar la literatura científica española de manera cualitativa sobre los diarios estudiados se percibe que la ideología es un foco de análisis que no está presente en otros contextos nacionales. Por otro lado, se divisa una evolución del lenguaje hacia un discurso de mayor urgencia, en el que se incorporan los términos “crisis climática” y “emergencia climática”. La evolución de los encuadres

es otro resultado visible, en el que el marco político ha acabado siendo el predominante, aunque es arrebatado por otros ámbitos de manera puntual. Por último, otra de las observaciones es la transversalidad del cambio climático, que ha dejado de identificarse con la sección de Ciencia o Medio Ambiente para percibirse como una crisis multifacética.

Se considera necesaria la consolidación de la cobertura del cambio climático en la prensa española de manera paralela a los efectos producidos y potenciales que conlleva. En próximos estudios sería interesante ampliar el estudio de otros medios de comunicación tradicionales, así como la cobertura en las redes sociales para la elaboración de un análisis más completo.

References

ABEJÓN, Paloma *et al.* Los políticos como fuentes de la información sobre cambio climático: comparativa entre los digitales El País y ABC. **Estudios sobre el Mensaje Periodístico**, [s.l.], v. 26, n. 4, p. 1283–1293, 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/esmp.68175>. Acceso en: 13 ago. 2026.

AMONDARAIN, Ane; BARRANQUERO, Alejandro; ARRILUCEA, Adhik. La construcción mediática de los movimientos juveniles frente al cambio climático. Fridays for Future y Extinction Rebellion en la prensa de referencia en España. **Estudios sobre el Mensaje Periodístico**, [s.l.], v. 28, n. 3, p. 497–509, 16 sep. 2022. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/esmp.80710>. Acceso en: 13 ago. 2026.

AOYAGI, Midori *et al.* **World newspaper coverage of climate change or global warming, 2004–2025**. Boulder: Cooperative Institute for Research in Environmental Sciences, University of Colorado, 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.25810/4c3b-b819>. Acceso en: 13 ago. 2026.

ARCILA-CALDERÓN, Carlos *et al.* Media coverage of climate change in Spanish-speaking online media. **Convergencia: Revista de Ciencias Sociales**, [s.l.], n. 68, p. 71–95, 2015. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352015000200071&lng=es&nrm=iso. Acceso en: 24 jun. 2026.

BARDIN, Laurence **Análisis de contenido**. Madrid: Ediciones Akal, 1991.

BARKEMEYER, Ralf *et al.* Media coverage of climate change: an international comparison. **Environment and Planning C: Politics and Space**, [s.l.], v. 35, n. 6, p. 1029–1054, 2017. Disponible em: <https://doi.org/10.1177/0263774X16680818>. Acceso en: 13 ago. 2026.

BERELSON, Bernard **Content analysis in communication research**. Glencoe, Illinois: Free Press, 1952.

BOYKOFF, Maxwell; BOYKOFF, Jules M. Balance as bias: global warming and the US prestige press. **Global Environmental Change**, [s.l.], v. 14, n. 2, p. 125-136, 2004. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2003.10.001>. Acceso en: 13 ago. 2026.

BOYKOFF, Maxwell; DALY, Meaghan; McALLISTER, Lucy. Commentary: the beat goes on? Print media coverage of anthropogenic climate change over the past three decades. **Global Environmental Change**, [s.l.], v. 71, p. 102412, 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102412>. Acceso en: 13 ago. 2026.

BROSSARD, Dominique; SHANAHAN, James; McCOMAS, Katherine. Are issue-cycles culturally constructed? A comparison of French and American coverage of global climate change. **Mass Communication & Society**, [s.l.] v. 7, n. 3, p. 359-377, 2004. Disponible en: https://doi.org/10.1207/s15327825mcs0703_6. Acceso en: 13 ago. 2026.

BUENO, Wilson C. Imprensa e mudanças climáticas no Brasil: fontes hegemônicas e pouca atenção aos conceitos. **Razón y Palabra**, [Quito], v. 17, n. 3_84, p. 48-64, 2013. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199528904004>. Acceso en: 24 jun. 2026.

BURSZTYN, Marcel; EIRÓ, Flávio. Mudanças climáticas e distribuição social da percepção de risco no Brasil. **Sociedade e Estado**, Brasília, v. 30, p. 471-493, 2015. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/S0102-699220150002000010>. Acceso en: 13 ago. 2026.

CARRIÓN, Alberto E. L.; LLORCA-ABAD, Gérman. Desinformación durante la crisis producida por la DANA de 2024 en España: análisis, características, tipologías y desmentidos. **Revista Mediterránea de Comunicación**, Alicante, v. 16, n. 2, p. 255-278, 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.29303>. Acceso en: 13 ago. 2026.

CARVALHO, Anabela (org.). **As alterações climáticas, os media e os cidadãos**. Coimbra: Grácio, 2011.

CARVALHO, Anabela; BURGESS, Jacquelin. Cultural circuits of climate change in U.K. broadsheet newspapers, 1985-2003. **Risk Analysis**, [s.l.], v. 25, n. 6, p. 1457-1469, 2005. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.2005.00692.x>. Acceso en: 13 ago. 2026.

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS. **Barómetro de noviembre 2018**. Madrid: CIS, 2018.

COOK, John *et al.* Consensus on consensus: a synthesis of consensus estimates on human-caused global warming. **Environmental Research Letters**, [s.l.], v. 11, n.

4, p. 048002, 2016. Disponible en: <https://doi.org/10.1088/1748-9326/11/4/048002>. Acceso en: 13 ago. 2026.

CORBETT, Julia B.; DURFEE, Jessica L. Testing public (un)certainty of science: media representations of global warming. **Science Communication**, [s.l.], v. 26, n. 2, p. 129-151, 2004. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1075547004270234>. Acceso en: 13 ago. 2026.

DE RUEDA, Ángela. **El discurso político y el tratamiento periodístico del cambio climático en la prensa española durante las Conferencias de las Partes de Naciones Unidas**. 2014. Tese (Doutorado) - Universidad CEU Cardenal Herrera, Valencia, 2014.

DÍAZ NOSTY, Bernardo. Cambio climático, consenso científico y construcción mediática: los paradigmas de la comunicación para la sostenibilidad. **Revista Latina de Comunicación Social**, Madrid, n. 64, p. 99-119, 2009. Disponible en: <https://doi.org/10.4185/10.4185/RLCS-64-2009-808-99-119>. Acceso en: 13 ago. 2026.

DOMÍNGUEZ, Martí; LAFITA, Ingrid; MATEU, Anna. Taking climate change seriously: an analysis of op-ed articles in Spanish press. **Public Understanding of Science**, [s.l.], v. 26, n. 7, p. 861-871. 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/096366251664184>. Acceso en: 13 ago. 2026.

EICHHORN, Jan; MOLTHOF, Luuk; NICKE, Sascha. **From climate change awareness to climate crisis action: public perceptions in Europe and the United States**. Brussels: Open Society Foundations, 2020. Disponible en: <https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/d366d228-3b62-45d3-8894-6a2b5d693803/from-climate-change-awareness-to-climate-crisis-action-20201120.pdf>. Acceso en: 24 jun. 2026.

ERVITI, María C.; LEÓN, Bienvenido. Climate change communication in Spain. *In*: **Oxford Research Encyclopedia of Climate Science**. Oxford: Oxford University Press, 2017. Disponible em: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228620.013.460>. Acceso en: 13 ago. 2026.

ERVITI-ILUNDÁIN, María C. Del “cambio climático” a la “emergencia climática”: Análisis de El País y El Mundo. **Revista Prisma Social**, [S. l.], n. 31, p. 64–81, 2020. Disponible en: <https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/3866>. Acceso en: 24 jun. 2026.

EUROPEAN SOCIAL SCIENCE SURVEY. **European attitudes to climate change and energy: topline results from round 8**. Londres: European Social Survey ERIC, 2018. Disponible en: https://www.europeansocialsurvey.org/sites/default/files/2023-06/TL9_Climate-Change-English.pdf. Acceso en: 13 ago. 2026.

FERNÁNDEZ-REYES, Rogelio. Irrupción mediática y representación ideológica del cambio climático en España. **Contribuciones a las Ciencias Sociales**, [s.l.], 2010. Disponible en: www.eumed.net/rev/cccss/10. Acceso en: 24 de junho, 2026.

FERNÁNDEZ-REYES, Rogelio. **Seis años de comunicación del cambio climático (2019-2024)**: análisis de los diarios El País, El Mundo, La Vanguardia y Expansión. Madrid: Fragua, 2025.

FERNÁNDEZ-REYES, Rogelio; JIMÉNEZ GÓMEZ, Isidro. **Spanish newspaper coverage of climate change or global warming, 2000-2026**. Boulder: Cooperative Institute for Research in Environmental Sciences, University of Colorado, 2026. (Media and Climate Change Observatory Data Sets). Disponible en: <https://doi.org/10.25810/37f9-1j65>. Acceso en: 13 ago. 2026.

FERNÁNDEZ-REYES, Rogelio; PIÑUEL-RAIGADA, José Luis; ÁGUILA COGHLAN, Juan Carlos. Contraste de la cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global. **Revista Latina de Comunicación Social**, Madrid, n. 72, p. 1165-1185, 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1213>. Acceso en: 13 ago. 2026.

FERNÁNDEZ-REYES, Rogelio; PIÑUEL-RAIGADA, José L.; VICENTE-MARIÑO, Miguel. La cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en El País, El Mundo y La Vanguardia. **Revista Latina de Comunicación Social**, Madrid, n. 70, p. 122-140, 2015. Disponible en: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1038>. Acceso en: 13 ago. 2026.

GAITÁN MOYA, Juan A.; PIÑUEL-RAIGADA, José L.; LOZANO ASCENCIO, Carlos. Reajuste entre discurso y conocimiento del riesgo en la comunicación social de la resiliencia ante el cambio climático. **Razón y Palabra**, [Quito], n. 91, p. 1-34, 2015.

GIRARDI, Ilza M. T. *et al.* Discursos e vozes na cobertura jornalística das COP 15 e 16. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 19, n. 12, p. 176-194, 2013. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10183/97211>. Acceso en: 24 jun. 2026.

GIRARDI, Ilza M. T. *et al.* Mudança do clima e novas formas de atuação no jornalismo. **Razón y Palabra**, [Quito], v. 19, n. 91, p. 98-118, 2015.

GONZÁLEZ ALCARAZ, Luis. La construcción periodística del cambio climático: tendencias en América Latina. **Razón y Palabra**, [Quito], n. 91, 2015.

GOZZER, Stefania; DOMÍNGUEZ, Martí. Global climate change in the Spanish media: how the conservative press portrayed Al Gore's initiative. **Contributions to Science**, [s.l.], v. 7, n. 1, p. 65-70, 2011. Disponible en: <https://doi.org/10.2436/20.7010.01.110>. Acceso en: 13 ago. 2026.

HOLT, Diane; BARKEMEYER, Ralf. Media coverage of sustainable development issues: attention cycles or punctuated equilibrium? **Sustainable Development**,

[s.l.], v. 20, n. 1, p. 1-17, 2012. Disponible en: <https://doi.org/10.1002/sd.460>. Acceso en: 13 ago. 2026.

IPCC. **Climate change 2021: the physical science basis**. Cambridge: Cambridge University Press, 2021. Disponible en: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1>. Acceso en: 23 jan. 2026.

IPCC. **Climate change 2023: synthesis report**. Cambridge: Cambridge University Press, 2023. Disponible en: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr>. Acceso en: 23 jan. 2026.

JIMÉNEZ, Isidro; GARCÉS-PRIETO, Javier; MARTÍN-SOSA, Samuel. Mental health and climate change: the birth of eco-anxiety in the Spanish-language press. **Tripodos**, [s.l.], n. 52, p. 13-33, 2022.

JIMÉNEZ-GÓMEZ, Isidro; MARTÍN-SOSA, Samuel. Análisis discursivo del escepticismo climático en los medios impresos y digitales españoles entre 2015 y 2021. **Estudios sobre el Mensaje Periodístico**, Madrid, v. 28, n. 3, p. 525-536, 2022. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/esmp.80779>. Acceso en: 13 ago. 2026.

KRIPPENDORFF, Klaus. Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica. Barcelona: Paidós, 1990.

LAHSEN, Myanna; COUTO, Gabriela de Azevedo; LORENZONI, Irene. When climate change is not blamed: the politics of disaster attribution in international perspective. **Climatic Change**, [s.l.], v. 158, n. 2, p. 213-233, 2020.

LÁZARO, Lara; GONZÁLEZ, Carmen; ESCRIBANO, Gonzalo. **Los españoles ante el cambio climático**. Madrid: Real Instituto Elcano, 2019.

LÁZARO, Lara; TIRADO, Sofia; GONZÁLEZ, Carmen; MARTÍNEZ, José P. **Los españoles ante el cambio climático y la transición energética**. Madrid: Real Instituto Elcano, 2024.

LEÓN, Bienvenido. El cambio climático en los medios: una visión pluridimensional. In: LEÓN, Bienvenido (ed.). **Periodismo, medios de comunicación y cambio climático**. Salamanca: Comunicación Social, 2014. p. 11-27.

LEÓN, Bienvenido; ERVITI, María C. Science in pictures: visual representation of climate change in Spain's television news. **Public Understanding of Science**, [s.l.], v. 24, n. 2, p. 183-199, 2015.

LOOSE, Eloísa B.; GIRARDI, Ilza M. T. O jornalismo ambiental sob a ótica dos riscos climáticos. **Interin**, Curitiba, v. 22, n. 2, p. 154-172, 2017. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10183/169150>. Acceso en: 24 jun. 2026.

LOOSE, Eloísa B.; FERNÁNDEZ-REYES, Rogelio. Periodismo y cambio climático en América Latina. *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña (HALAC)*. **Revista de la Solcha**, [s.l.], v. 10, n. 3, p. 150-172, 2020.

LOOSE, Eloísa B. **Riscos climáticos no circuito da notícia local: percepção, comunicação e governança**. 2016. Tese (Doutorado em Meio Ambiente e Desenvolvimento) - Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2016.

LOPERA, Emilia; MORENO, Carolina. The uncertainties of climate change in Spanish daily newspapers: content analysis of press coverage from 2000 to 2010. *Journal of Science Communication*, Triesta, v. 13, n. 1, p. A02, 2014. Disponible en: <https://doi.org/10.22323/2.13010202>. Acceso en: 13 ago. 2026.

LYNAS, Mark; HOULTON, Benjamin Z.; PERRY, Simon. Greater than 99% consensus on human-caused climate change in the peer-reviewed scientific literature. *Environmental Research Letters*, [s.l.], v. 16, n. 11, p. 114005, 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ac2966>. Acceso en: 13 ago. 2026.

McALLISTER, Lucy *et al.* Balance as bias, resolute on the retreat? Updates & analyses of newspaper coverage in the United States, United Kingdom, New Zealand, Australia and Canada over the past 15 years. *Environmental Research Letters*, [s.l.], v. 16, p. 094008, 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ac14eb>. Acceso en: 13 ago. 2026.

McALLISTER, Lucy; VEDULA, Siddharth; PU, Wenxi; BOYKOFF, Maxwell. Vulnerable voices: using topic modeling to analyze newspaper coverage of climate change in 26 non-Annex I countries (2010–2020). *Environmental Research Letters*, [s.l.], v. 19, n. 2, p. 024046, 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ad22b7>. Acceso en: 13 ago. 2026.

McCOMBS, Maxwell E.; SHAW, Donald L. The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, [s.l.], v. 36, n. 2, p. 176-187, 1972. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/2747787>. Acceso en: 24 jun. 2026.

MEIRA-CARTEA, Pablo Á.; ARTO-BLANCO, Mónica; PARDELLAS, Miguel. **La sociedad española ante el cambio climático: percepción y comportamientos en la población**. Santiago de Compostela: Ideara, 2021.

MERCADO, María T. Periodismo ambiental: entre la especialización y el compromiso. In: FERNÁNDEZ SANZ, Juan José; RUBIO MORAGA, Ángel Luis; SANZ ESTABLES, Carlos (ed.). **Prensa y periodismo especializado V**. Guadalajara: Asociación de la Prensa, 2012. p. 439-446.

MOLINA-CAÑABATE, Juan-Pedro; MAGALLÓN-ROSA, Rubén. Desinformación y periodismo científico: el caso de Maldita Ciencia. *Revista Mediterránea de Comunicación*, Alicante, v. 11, n. 2, p. 11-21, 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM2020.11.2.4>. Acceso en: 13 ago. 2026.

MORENO, Jose-A.; RUIZ-ALBA, Noelia ¿Periodismo o greenwashing? Patrocinadores de la COP25 Chile-Madrid en la prensa española. **Revista Mediterránea de Comunicación**, Alicante, v. 12, n. 2, p. 285-300, 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.19089>. Acceso en: 13 ago. 2026.

MORENO, Jose A.; THORNTON, Gina. Obstrucción de la acción climática en la extrema derecha española. Ámbitos: **Revista Internacional de Comunicación**, [s.l.] n. 55, p. 25-40, 2022. Disponible en: <https://docpublicos.ccoo.es/cendoc/069001ObstrucciónAccionClimatica.pdf>. Acceso en: 24 jun. 2026.

MORENO OLMEDA, Teresa. Del negacionismo climático al obstruccionismo: el argumentario de la inacción y su amplificación en YouTube. In: WAGNER, Astrid; DEGLI-ESPOSTI, Sara (ed.). **Verdad, desinformación y verificación**. Dilemata, n. 38, p. 119-134, 2022.

OBSERVATORIO DE LA COMUNICACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO. **Inicio**. Madrid: Universidad Complutense de Madrid; ECODES, 2026. Disponible en: <https://observatoriocomunicacc.es>. Acceso en: 26 ago. 2026.

OTTO, Friederike E. L. *et al.* Formally combining different lines of evidence in extreme-event attribution. *Advances in Statistical Climatology, Meteorology and Oceanography*, [s.l.], v. 10, n. 2, 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.5194/ascmo-10-159-2024>. Acceso en: 13 ago. 2026.

OTTO, Friederike E. L. Attribution of extreme events to climate change. **Annual Review of Environment and Resources**, [s.l.], v. 48, 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-112621-083538>. Acceso en: 13 ago. 2026.

PARRATT FERNÁNDEZ, Sonia; MERA FERNÁNDEZ, Montse; CARRASCO POLAINO, Rafael. La relevancia del cambio climático en la prensa española: análisis comparativo de El País, El Mundo y ABCOBETS. **Revista de Ciencias Sociales**, [s.l.], v. 15, n. 2, p. 625-648, 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.14198/OBETS2020.15.2.09>. Acceso en: 13 ago. 2026.

PARRATT FERNÁNDEZ, Sonia. Climate change in Spain's media: a deficient answer. **Infoamérica**, [s.l.], n. 1, p. 129-138, 2009. Disponible en: <https://scispace.com/pdf/climate-change-in-spain-s-media-k0p9snzfpb.pdf>. Acceso en: 24 jun. 2026.

PASHLEY, Alex. Why did Paris climate summit get less press coverage than Copenhagen? **Climate Change News**, [s.l.], 7 mar. 2016. Disponible en: <https://www.climatechangenews.com/2016/03/07/why-did-paris-climate-summit-get-less-press-coverage-than-copenhagen>. Acceso en: 23 jan. 2026.

PEARMAN, Olivia *et al.* COVID-19 media coverage decreasing despite deepening crisis. **The Lancet Planetary Health**, [s.l.], v. 5, n. 1, p. e6-e7, 2021. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(20\)30303-X](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(20)30303-X). Acceso en: 13 ago. 2026.

PETER, Hans; HEINRICHS, Haralt. Legitimación retórica de la política climática: el cambio climático en los medios alemanes. **Infoamérica**, [s.l.], n. 1, p. 59-78, 2009.

QUESADA PÉREZ, Montse; BLANCO CASTILLA, Elena; TERUEL RODRÍGUEZ, Laura. El cambio climático en la prensa europea. **Estudios sobre el Mensaje Periodístico**, [s.l.], v. 21, n. 1, p. 523-539, 2015.

RENN, Ortwin *et al.* The social amplification of risk: theoretical foundations and empirical applications. **Journal of Social Issues**, [s.l.], v. 48, n. 4, p. 137-160, 1992. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1992.tb01949.x>. Acceso en: 13 ago. 2026.

RODAS, Caroline de Araújo.; DI GIULIO, Gabriela M. Mídia brasileira e mudanças climáticas: uma análise sobre tendências da cobertura jornalística, abordagens e critérios de noticiabilidade. **Desenvolvimento e Meio Ambiente**, Curitiba, v. 40, p. 101-124, 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.5380/dma.v40i0.49002>. Acceso en: 13 ago. 2026.

SCHMIDT, Andreas; IVANOVA, Ana; SCHÄFER, Mike S. Media attention for climate change around the world. **Global Environmental Change**, [s.l.], v. 23, n. 5, p. 1233-1248, 2013. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2013.07.020>. Acceso en: 13 ago. 2026.

SNOW, David A.; BENFORD, Robert D. Ideology, frame resonance, and participant mobilization. **International Social Movement Research**, [s.l.], v. 1, n. 1, p. 197-217, 1988.

TAKAHASHI, Bruno; AMIDEN DOS SANTOS, Iasmin; SALAS, María F. Building bridges: a narrative literature review of Spanish and Portuguese-language climate change communication scholarship from Latin America. **Environmental Communication**, [s.l.], p. 1-15, 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17524032.2025.2458229>. Acceso en: 13 ago. 2026.

TESO-ALONSO, Gemma; LOZANO ASCENCIO, Carlos. La comunicación online del cambio climático. **Revista Latina de Comunicación Social**, Madrid, n. 80, p. 65-87, 2022. Disponible en: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1531>. Acceso en: 13 ago. 2026.

TESO-ALONSO, Gemma *et al.* **La comunicación de la crisis climática en 2024**. Zaragoza: ECODES, 2025.

TRUMBO, Craig. Longitudinal modeling of public issues with the agenda-setting process. **Journalism and Mass Communication Monographs**, [s.l.], n. 152, p. 1-12, 1995.

UNITED NATIONS FRAMEWORK CONVENTION ON CLIMATE CHANGE. **Ten tips for reporting on climate change**. [s. l.], 2019. Disponible en: <https://unfccc.int/es/news/diez-consejos-para-informar-sobre-el-cambio-climatico>. Acceso en: 23 jan. 2026.

VALDOR, Paloma; GRACIA, Ana; QUEVEDO, Noel. **Investigación social de la percepción del cambio climático en España**. Madrid: Red 4C, 2019.

VAUTARD, Robert *et al.* Heat extremes linearly shift with global warming. **Environmental Research Letters**, [s.l.] v. 19, n. 9, p. 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ad63be>. Acceso en: 13 ago. 2026.

VIVARTA, Veet (ed.). **Mudanças climáticas na imprensa brasileira: uma análise comparativa de 50 jornais nos períodos de julho de 2005 a junho de 2007 e julho de 2007 a dezembro de 2008**. Brasília: Agência de Notícias dos Direitos da Infância (ANDI), 2010.

WEINGART, Peter; ENGELS, Anita; PANSEGRAU, Petra. Risks of communication. **Public Understanding of Science**, [s.l.] v. 9, n. 3, p. 261-283, 2000.

WORLD WEATHER ATTRIBUTION. **Extreme downpours increasing in southeastern Spain as fossil fuel emissions heat the climate**. [S.l.], 4 nov. 2024. Disponible en: <https://www.worldweatherattribution.org/extreme-downpours-increasing-in-southern-spain-as-fossil-fuel-emissions-heat-the-climate>. Acceso en: 23 jan. 2026.

WORLD WEATHER ATTRIBUTION. **Extreme fire weather conditions in Spain and Portugal now common due to climate change**. [S.l.], 4 set. 2025. Disponible en: <https://www.worldweatherattribution.org/extreme-fire-weather-conditions-in-spain-and-portugal-now-common-due-to-climate-change>. Acceso en: 23 jan. 2026.